



1

Szakmai háttér

BEMUTAKOZÁS

Dr. Horváth Katalin LL.M.
ügyvéd
adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász
mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

Web: drhorvathkatalin.hu
E-mail: info@drhorvathkatalin.hu

Tanulmányok és specializáció
Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (Budapest)
jogász diploma, majd adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, valamint mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász képzés.

Szakmai fókusz
Komplex és naprakész megközelítés a modern jogi kihívások kezelésében, különös tekintettel az adatvédelemre, a digitális környezetre és az AI-hoz kapcsolódó kérdésekre.

Kamarai státusz
Jelenleg a Szombathelyi Ügyvédi Kamarában bejegyzett ügyvédként tevékenykedik.

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

2

2

A mesterséges intelligencia által generált tartalmak jogi keretei

AI Act • átláthatóság • deepfake-ek • személyiségi jogok

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

3

Főbb alkalmazandó jogszabályok

JOGFORRÁSOK

Főbb alkalmazandó jogszabályok

AI Act

Az (EU) 2024/1689 rendelet a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályokról.

GDPR

Az (EU) 2016/679 rendelet a személyes adatok védelméről és szabad áramlásáról.

Polgári Törvénykönyv

A 2013. évi V. törvény különösen a képmáshoz, személyiségi jogokhoz és kártérítéshez kapcsolódik.

Kiegészítő háttér

A szabályok együtt értelmezendők az alapjogi, adatvédelmi és sajtójogi összefüggésekkel. (lásd: Alaptörvény, NAIH döntések, Alkotmánybírósági határozatok)

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

4

AI Act

ALAPKERET

AI Act

Szabályozási cél

Az EU egységes feltételeket akar teremteni az AI fejlesztéséhez és használatához. Transzparencia-kiszámíthatóság-diszkriminációmentesség

Kiindulópont

Az Európai Bizottság 2021 áprilisában tette közzé az első átfogó javaslatot.

Logika

A rendszer kockázatalapú: az alkalmazásokat a felhasználókra és alapjogokra gyakorolt hatás szerint különíti el.

Miért fontos?

A megfelelés egyszerre technológiai, jogi és kommunikációs kérdés.

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

5

Elfogadhatatlan kockázat

TILTOTT RENDSZEREK

Elfogadhatatlan kockázat

Manipuláció

Kognitív-viselkedési manipuláció, különösen sérülékeny csoportoknál.

Társadalmi pontozás

Az emberek viselkedés vagy társadalmi státusz szerinti értékelése.

Biometrikus kategorizálás

Egyes biometrikus azonosítási és kategorizálási megoldások tiltottak.

Kivételrendszer

Távoli biometrikus azonosítás csak szűk, törvényi kivételekkel jelenhet meg.

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

6

Nagy kockázatú MI-rendszerek

RÉSZLETEZÉS

Nagy kockázatú MI-rendszerek

1) Termékbe épített AI

Az uniós termékbiztonsági szabályok hatálya alá tartozó termékekben jelenik meg.

Példák: játékok, járművek, repülés, orvosi eszközök, felvonók.

2) Kiemelt alkalmazási területek

Kritikus infrastruktúra kezelése.

Oktatás és szakképzés.

Foglalkoztatás és munkavállalói döntések.

Alapvető köz- és magánszolgáltatások.

Bűnüldözés, migráció, menekültügy és határellenőrzés.

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

7

7

Korlátozott kockázatú MI-rendszerek

KOCKÁZATI SZINT

Korlátozott kockázatú MI-rendszerek

Átláthatósági fókusz

Ezek az alkalmazások főként tájékoztatási és jelölési kötelezettségeket váltanak ki.

Tipikus példa

Deepfake vagy AI-alapú hang-, kép- és videógenerálás, ahol jelezni kell a mesterséges eredetet.

Gyakorlati útmutató

A Code of Practice on Transparency of AI-Generated Content a részletszabályok értelmezését segíti.

Aktualitás

A prezentációban hivatkozott kódex záró plenáris ülése 2026. június 10-én volt.

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

8

8

4

Minimális vagy nem létező kockázatú MI-rendszerek

ALACSONY KOCKÁZAT

Minimális vagy nem létező kockázatú MI-rendszerek

Alapelv

Ezek az alkalmazások tipikusan nem jelentenek közvetlen veszélyt az emberekre vagy a társadalomra.

Példák

Spam-szűrők, videojátékok, egyszerű chatbotok és más alacsony hatású rendszerek.

Szabályozás

Nincs rájuk ugyanaz a szigorú megfelelési rezsím, mint a magasabb kockázatú kategóriákra.

Etikai elvárás

A fejlesztőket és üzemeltetőket ettől függetlenül etikus működésre ösztönzik.

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

9

9

Code of Practice on Transparency of AI-Generated Content

GYAKORLATI KÓDEX

Code of Practice on Transparency of AI-Generated Content

A kódex célja

A belső piac működésének javítása.
A bizalom erősítése az AI-rendszerek iránt.
A félrevezetés, manipuláció, csalás és utánpótlás kockázatának csökkentése.
Az információs ökoszisztéma integritásának védelme.

A kódex szerkezete

1. szakasz: szolgáltatók – jelölés és észlelhetőség.
2. szakasz: üzemeltetők – deepfake-ek és AI-szövegek címkézése.

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

10

10

Első rész: AI-tartalom jelölése

SZOLGÁLTATÓK

Első rész: AI-tartalom jelölése

Kire vonatkozik?

Azokra, akik szintetikus hangot, képet, videót vagy szöveget generáló AI-rendszereket fejlesztenek.

Jelölés

A tartalmat gépileg olvasható módon kell megjelölni úgy, hogy a jelölés online terjedés során is megmaradjon.

Többretegűség

A kódex tipikusan több technikai réteget vár el, például aláírt metaadatot és imperceptibilis vízjelet.

Észlelhetőség

A szolgáltatóknak detektálási megoldást is biztosítaniuk kell a jogosult szereplők számára.

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

11

11

Második rész: deepfake-ek címkézése

ÜZEMELTETŐK

Második rész: deepfake-ek címkézése

Mikor kell jelölni?

Ha AI-val deepfake-et vagy manipulált képet, hangot, videót készítenek és közzétesznek.

Ha közérdekű, AI által generált vagy manipulált szöveget publikálnak.

A tájékoztatásnak egyértelműnek és jól elkülöníthetőnek kell lennie.

Fontos kivételek

Jogszályon alapuló bűnüldözési felhasználás.

Közérdekű szöveg emberi felülvizsgálattal és szerkesztői kontrollal.

Művészi, szatirikus vagy fikciós alkotásoknál enyhébb tájékoztatás is elegendő lehet.

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

12

12

Természetes személyek vs AI-generált képek

SZEMÉLYISÉGI JOGOK

Természetes személyek vs AI-generált képek

Adatvédelmi alapok

A GDPR szerint személyes adat minden azonosított vagy azonosítható természetes személyre vonatkozó információ.

Adatkezelésnek minősül a személyes adatokon vagy adatállományokon automatizált vagy nem automatizált módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége (pl. a gyűjtés, rögzítés, tárolás, felhasználás és közzététel is).

Jogalap lehet például az érintett hozzájárulása.

Magyar jogi háttér

Az Alaptörvény biztosítja a személyes adatok védelméhez való jogot.

A Ptk. 2:48. § szerint képmás és hangfelvétel elkészítéséhez, felhasználásához főszabály szerint hozzájárulás kell.

Kivétel lehet a tömegfelvétel és a nyilvános közéleti szereplés.

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

13

13

Jogeset (NAIH-359-10/2026)

GYAKORLATI PÉLDA

Jogeset

Tényállás

Egy online sajtótermék egy transznemű személy peréről úgy tudósított, hogy jelenlegi és korábbi utónevét, életrajzi részleteit, különleges adataira utaló információkat és róla készült fényképeket is közzétette.

Hatósági értékelés

A NAIH szerint a képek a cikk többi adatával együtt azonosításra alkalmasak voltak. Mivel az érintett kérte, hogy ne fotózzák és ne nevezzék meg, a közzététel szükségtelen, jogalap nélküli és különleges adatokat is érintő adatkezelésnek minősült.

A döntés szerint a sajtó a közérdeklődésre számot tartó perről a személy azonosítására alkalmas fotók nélkül is be tudott volna számolni, ezért a fényképek közzététele szükségtelen, jogalap nélküli és különleges adatokat is érintő adatkezelésnek minősült.

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjogász

14

14



15

EU-s megfelelés értékelése

A videó az AI Act 50. cikkének transzparencia-követelményei alapján nagy valószínűséggel nem felelt meg maradéktalanul.

A 50. cikk (2) szerint a mesterségesen generált vagy manipulált kép-, hang- és videótartalmat géppel olvasható módon is jelölni kell.

A 50. cikk (4) alapján a deepfake-tartalom esetén egyértelműen jelezni kell a mesterséges előállítást vagy módosítást.

A politikai kampánykörnyezet és az erős érzelmi hatás növeli a megtévesztés és a manipuláció kockázatát.

Következtetés: az ügy az AI Act 50. cikk (2) és (4) alapján jogilag erősen kifogásolható, és inkább nem tekinthető megfelelőnek.

Jogalapok: AI Act 50. cikk (2) és (4); transzparencia, deepfake-jelölés, megtévesztés tilalma.

16

	Törvényjavaslat címe	Előadó	Terjedelem	A szabályozás célja	Benyújtás várható időpontja	Elfogadás kért időpontja
77.	Törvényjavaslat a dezinformáció elleni fellépéseiről	tudományos és technológiai miniszter	közepes	(XII. 27.) Korm. rendelet (FKÜ Rendelet) kiiktatásával a Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. lebontása, átalakítása. A szabályozás célja a mesterséges intelligencia felhasználásával készült, manipulatív vagy egyébként sértő, bántó tartalmak készítésének és publikálásának törvényi szintű szabályozása, tilalmak megfogalmazása (pozitívizálás), továbbá ezek beillesztése a meglévő büntető anyagi jogi és eljárási jogi, valamint szabályértési szabályozási keretek közé.	november	december
78.	Törvényjavaslat egyes építészeti és területrendezési tárgyú törvények módosításáról	közülekedési és beruházási miniszter	közepes terjedelemben	Az előterjesztés három törvény módosítására tesz javaslatot az alábbiak szerint: - a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvényben pontosításra kerülnek egyes területrendezési eljárási szabályok, valamint egyes belterületi területrendezési szabályok. - a területrendezési szabályozás módosításával összhangban pontosításra kerül a területfejlesztésről szóló törvény; - az építészeti hatósági eljárások tekintetében a hatósági eljárások időtartama tekintetében kiegészítésre kerül az igazgatási színterről szóló törvény.	november	december
79.	Törvényjavaslat a honvédek jogállásáról	honvédelmi miniszter	nagy terjedelemben	A honvédek jogállásáról szóló 137/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet törvényi szintre emelése, valamint az egyes rendelkezéseinek felülvizsgálata, különösen az illetményrendszer felülvizsgálata, életpályája lezáró rendszer kialakítása, azonnali hatályú indoklás nélküli felmentés lehetőségének megszüntetése, a büntetett előéletűek és nem magyar állampolgárok állományba vételi lehetőségeinek megszüntetése. A honvédek jogállásáról szóló 137/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet megalkotásakor ez a kapcsolódó „szerviz-szála” törvény 38 db törvény módosítását tartalmazza: ld. a honvédek jogállásával összefüggő törvények módosításáról szóló 2024. évi XX. törvény.	november	december
80.	Törvényjavaslat a honvédek jogállásáról szóló törvényhez kapcsolódó törvények módosításáról	honvédelmi miniszter	nagy terjedelemben	A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény (Hvt.) módosítása: - Címzetes ezredes, címzetes alezredes rendfokozat hatályon kívül helyezése, - hivatkozások pontosítása - köztársasági elnök személyi titulus feladataival kapcsolatos rendelkezések Hjt-be visszatelele - Honvédelem Napja mint munkaszüneti nap szabályainak pontosítása	november	december

15

17

Forrás: www.parlament.hu – A Kormány 2026. évi őszi törvényalkotási programja

Köszönöm a figyelmet!

Dr. Horváth Katalin LL.M. • Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjagász, mesterséges intelligencia és technológiai jogi szakjagász